Судебная практика в деятельности платформ

Ступенька развития или признак нездоровья?

Закон № 289-ФЗ о платформенной экономике и споры платформ, селлеров и ПВЗ

Доклад, 15 октября 2026 г.

Споры одновременно симптом и лекарство

Корень конфликта: расчётная асимметрия, а не штрафы как таковые

Симптом

- Платформа сама фиксирует операцию, считает выплату, предъявляет встречное требование и исполняет его
- Санкции «по решению системы» без объяснений
- Риски утрат и сбоев на продавцах и ПВЗ

Лекарство

- Суды выработали стандарты доказывания и добросовестности
- ВС и КС определили обязанности посредника
- Закон № 289-ФЗ во многом закрепил эти подходы

Суд сегодня внешний арбитр расчётной системы и включается в конце цепочки, когда деньги уже удержаны.

Источник: материалы НКО АПРИТ (обращение от 06.10.2026, СПАРК на 02.10.2026), Коммерсантъ, текст закона

Закон № 289-ФЗ: правила там, где были споры

Вступил в силу 1 октября 2026 г.; применяется к посредническим цифровым платформам

45 / 15

дней на уведомление об изменении условий (ст. 12)

3 дня

мотивированное уведомление до блокировки, 48 ч на восстановление (ст. 13)

15 дней

на досудебную жалобу партнёра или ПВЗ (ст. 14)

500 тыс.

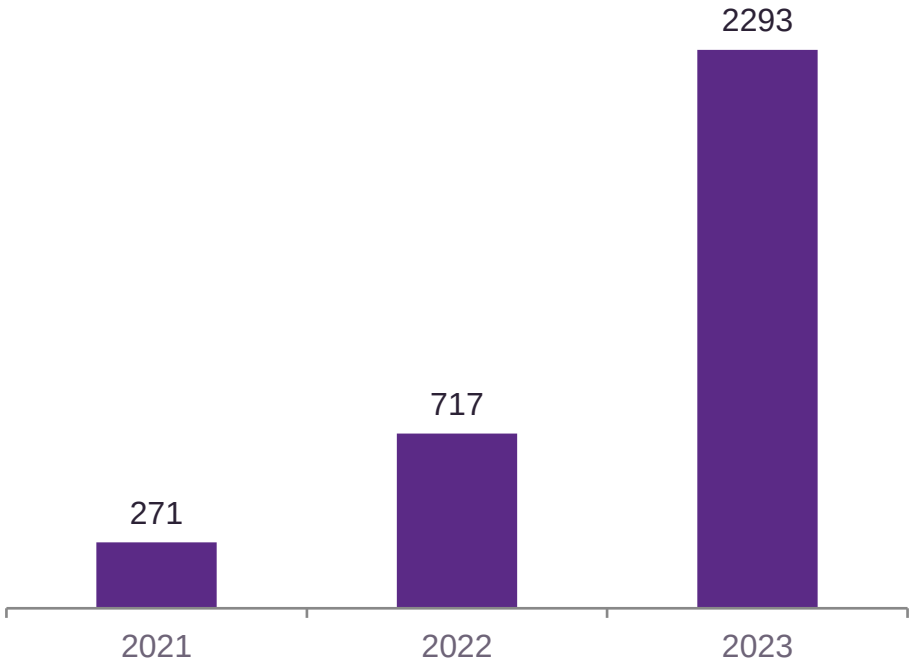
руб. максимальный штраф для юрлица по ст. 14.69 КоАП РФ

Также: исчерпывающий перечень штрафов в договоре, скидки только с согласия продавца (ст. 9), доступ к принципам рейтинга. **Нет:** потолка комиссий, раскрытия алгоритмов, ограничения рыночной власти.

Источник: КонсультантПлюс, Harant, Гарант, ppt.ru

Иски к Wildberries выросли в 8 раз за 2021-2023 гг.

Число исков к ООО «Вайлдберриз» в арбитражных судах



613 → 1 825

иски к Ozon: 2021-2023 гг. и январь 2024 г. - июнь 2026 г.

0,8 → 5,8 млрд

руб. сумма требований к Ozon

< 1%

активных продавцов обращаются в суд

Источник: Sostav, Retail.ru, Коммерсантъ

Одна компания, три разных счёта исков

Иски к Wildberries в разных источниках: период, юрлица и агрегатор различаются

≈ 8 000

январь 2024 г. - июнь 2026 г.

«Ведомости» через Retail.ru

5 350

дел в роли ответчика, 8,3 млрд руб.

B2B.House, срез 29.09.2026

13 509

дел за 10 лет, 41,4 млрд руб.

СПАРК, срез 02.10.2026

По Ozon агрегаторы почти совпадают: 2 961 и 2 965 дел. Официальной статистики по спорам с платформами нет, поэтому разумно считать срез 29.09.2026 базовой точкой и выделить такие споры в отдельную категорию судебной отчётности.

Источник: Retail.ru, судебный срез на 29.09.2026 (B2B.House), материалы НКО АПРИТ (обращение от 06.10.2026, СПАРК на 02.10.2026)

М.Видео судится почти как Wildberries

Судебный срез на 29.09.2026: компания как ответчик и как истец

Компания	Ответчик: дел	Ответчик, млрд руб.	Истец: дел	Истец, млрд руб.	% выручки
РВБ / Wildberries	5 350	8,319	348	1,038	0,70
Ozon	2 961	8,467	323	7,506	0,85
М.Видео / МВМ	1 041	7,293	435	3,405	2,26
Лемана ПРО	438	2,755	1 155	3,761	н/д
Яндекс Маркет	290	0,219	1 219	1,918	0,22
Avito	215	2,382	30	0,306	н/д
Lamoda	91	0,239	328	0,910	0,20

Не только маркетплейсы

М.Видео при выручке в 3,7 раза меньше имеет сопоставимую сумму требований к себе

Разные модели

Яндекс Маркет и Лемана ПРО чаще сами выступают истцами

Ozon идёт в суд

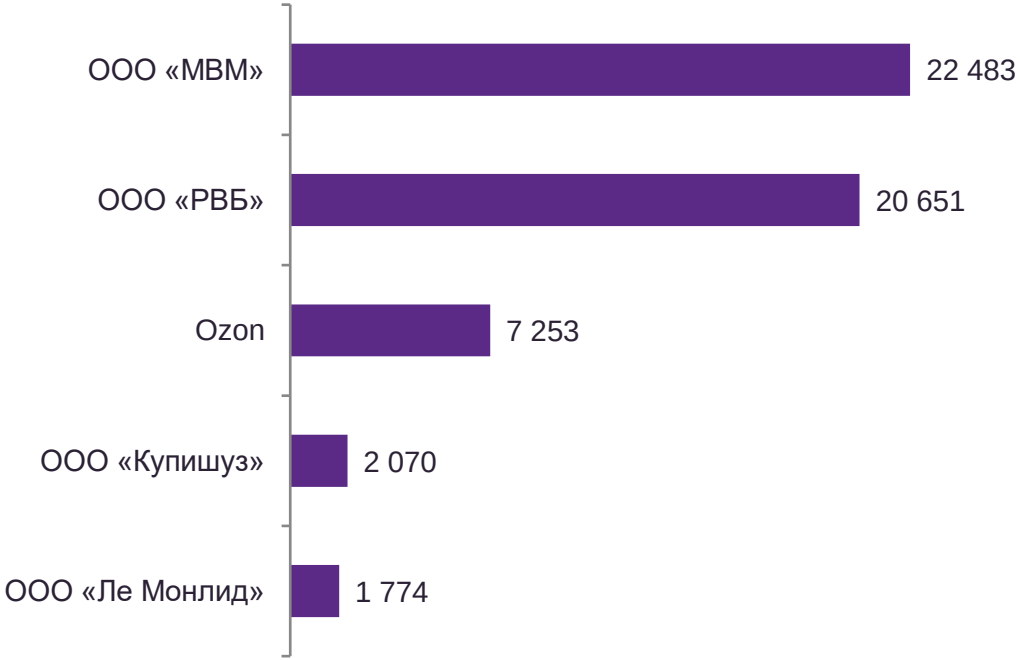
Его требования как истца почти равны требованиям к нему

Последний столбец рассчитан автором: сумма требований к компании к выручке 2025 г. (у Ozon выручка группы).

Источник: судебный срез на 29.09.2026 (B2B.House)

Платформы платят по решениям через приставов

Завершённые исполнительные производства, где компания является должником (СПАРК, 02.10.2026)



33 тыс. руб.

средняя сумма производства против РВБ: тысячи мелких требований исполнены принудительно

53 / 851 млн руб.

завершённые ИП, где РВБ взыскатель: редкие, но крупные требования

Оговорка: в массиве могут быть потребительские и административные взыскания; вывод предварительный.

Источник: материалы НКО АПРИТ (обращение от 06.10.2026, СПАРК на 02.10.2026)

Лето 2026 г.: всплеск из-за сбоев выплат

Новые иски с 15 июля по 15 сентября 2026 г.

599

новых исков к ООО РВБ, +53,6% год к году

236

новых исков к Ozon, рост более чем вдвое

95,6%

опрошенных продавцов не получили выплаты за неделю 27 июля - 2 августа

Причина: атаки на логистические объекты Wildberries с 18 июля и Ozon с конца августа. Иски в основном типовые, часть идёт в упрощённом порядке.

Источник: Коммерсантъ

Контроль нужно перенести в начало цепочки

Воронка расчётного конфликта по модели АПРИТ



Сначала независимое подтверждение спорного требования, затем исполнение. Сам факт спора не изымает деньги из оборота партнёра.

Источник: материалы НКО АПРИТ (обращение от 06.10.2026, СПАРК на 02.10.2026)

Селлер против платформы: решают доказательства

Арбитражный суд Московской области и вышестоящие инстанции

Выигрывает продавец

- А41-14195/2024: 186 штрафов на 4,65 млн руб. отменены, взыскано 968,8 тыс. руб.
- А41-67208/2023: блокировка кабинета незаконна, неустойка 50 тыс. руб. в день
- Ф05-18350/25 (А41-74275/2024): ошибка в габаритах, акты отменены; ВС отказал Wildberries (305-ЭС26-192)

Выигрывает платформа

- А41-57158/2024: штраф 1,76 млн руб. за отмену заказов в автоакции, ст. 333 ГК не применена
- А41-37562/2024: штраф 413,7 тыс. руб. за завышение рейтинга законен
- 305-ЭС24-18462: повышающие коэффициенты за отсутствие габаритов предусмотрены договором

Источник: СудАкт, ЗаконРФ, Бухгалтерия.ру, СудАкт (ВС), СудАкт, СудАкт, ВС РФ

ПВЗ: риск утраты товара лежит на слабом звене

С 2023 г. владельцы пунктов выдачи судятся за удержания и блокировки

Риск на ПВЗ

А41-36752/2024: с бывшего партнёра взыскано 72 792 руб. Риск по договору переходит с момента получения товара, удержания не оспорены вовремя.

Предел

Суд отказал Wildberries во взыскании 173 562 руб.: блокировка без уведомления и вывоз товара без сверки признаны недобросовестными.

Новый риск

«Виртуальные возвраты» через взломанные кабинеты ПВЗ «Яндекс Маркета»: претензии почти на 1,8 млн руб.

Сентябрь 2026 г., ПВЗ Ozon: автоматические требования более 600 тыс. руб. при вознаграждении около 135 тыс. руб.; большую часть платформа позже аннулировала (кейс АПРИТ, не установлен судом).

Источник: Гарант, Oborot.ru, Коммерсантъ, Право.ру, материалы НКО АПРИТ (обращение от 06.10.2026, СПАРК на 02.10.2026)

Высшие суды: посредник, но с обязанностями

Позиции, которые задают рамку для нижестоящих судов

КС РФ, 16.06.2026 № 39-П	По обоснованной претензии правообладателя маркетплейс приостанавливает показ спорного товара; применяется с 16.09.2026
ВС РФ, 14.07.2026 № 18-КГ26-72-К4	Дополнительные услуги не лишают статуса посредника, но за их качество площадка может отвечать; формальной ссылки на статус агрегатора недостаточно
Обзор ВС РФ от 18.10.2023, п. 4	Продавец не вправе закреплять в оферте одностороннюю отмену оформленного заказа (дело интернет-магазина, № 49-КГ22-28-К6)
ВС РФ, 09.02.2026 № 305-ЭС26-192	Отказ Wildberries в пересмотре: в силе указание кассации проверить эквивалентность и толкование оферты

Источник: Гарант, СудАкт, ВС РФ, СудАкт

Закон кодифицирует то, что суды уже требовали

Сопоставление судебных подходов и норм 289-ФЗ (оценка автора)

Судебный подход	Норма закона
«Система посчитала» не доказательство	Исчерпывающий перечень мер ответственности (ст. 5), мотивированное уведомление (ст. 13)
Блокировка без уведомления недобросовестна	3 дня на уведомление, 48 ч на восстановление (ст. 13); ст. 14.69 КоАП
Изменения оферты требуют уведомления	45 / 15 дней (ст. 12)
Неясная оферта толкуется против платформы	Обязательное содержание договора (ст. 5)
Площадка обязана реагировать на претензии	Постановление КС № 39-П; система жалоб (ст. 14)

Источник: текст закона, Harant, ЗаконРФ, Гарант

Предложения АПРИТ: что поддержать и что доработать

Обращение в Аппарат Правительства РФ от 06.10.2026 № А289-2АП; оценка автора доклада

Предложение	Оценка
Запрет удержания оспоренных требований, включая технические эквиваленты	Поддержать. Нужна специальная норма: ст. 997 ГК РФ сейчас разрешает удержание; нужны критерии возражения и санкция за злоупотребление
Исполнение только по исполнительному листу	Поддержать. Число исков платформ вырастет, но это здоровый рост
Клиринг или расщепление платежа	Начать с расщепления: проще встроить в банковскую инфраструктуру
Единый стандарт цифрового следа	Поддержать: исход дел о габаритах и ПВЗ решает достоверность данных
90-дневная исковая давность для платформ	Доработать: лучше срок начисления штрафа в 289-ФЗ, чем изъятие из общего срока давности
Лимит удержаний 30% для МСП	Новелла: аналог есть только для граждан (ч. 2 ст. 99 Закона № 229-ФЗ, 50%)

Источник: материалы НКО АПРИТ (обращение от 06.10.2026, СПАРК на 02.10.2026), Гарант, ст. 997 ГК, КонсультантПлюс, ст. 99

Диагноз: признаков хватает с обеих сторон

Признаки нездоровья

- Сотни однотипных «клоновых» исков
- Расчётная асимметрия: требование платформы исполняется до проверки
- Тысячи ИП, где платформа должник
- Риски утрат и взломов на ПВЗ
- Нет официальной статистики, цифры источников расходятся

Признаки ступеньки

- Суды проверяют доказательства обеих сторон
- ВС и КС сформировали доктрину посредника
- Судебные стандарты перешли в закон
- Часть платформ сама идёт в суд как истец

Источник: Prufy, Коммерсантъ, материалы НКО АПРИТ (обращение от 06.10.2026, СПАРК на 02.10.2026), судебный срез на 29.09.2026 (B2B.House)

Ответ: ступенька, если контроль сместится вперёд

Правильная реформа сначала увеличит число дел: в суд пойдут доказанные требования платформ

Что проверить через 12-18 месяцев

01
Иски на 1 000 активных партнёров

02
Доля жалоб, удовлетворённых досудебно

03
Доля решений площадок, отменённых судами

04
Доля платформ-истцов против платформ-ответчиков

05
Число ИП, где платформа должник

06
Сдвиг к сложным спорам: убытки, алгоритмы, киберриски

Источник: текст закона, материалы НКО АПРИТ (обращение от 06.10.2026, СПАРК на 02.10.2026)

Предложения

1. Норма 289-ФЗ: оспоренное требование не исполняется удержанием до соглашения или суда
2. Единый открытый стандарт цифрового следа операций
3. Обзор практики ВС РФ по спорам платформ, партнёров и ПВЗ
4. Отдельная категория споров с платформами в судебной статистике
5. Независимая вторая ступень после внутренней жалобы: омбудсмен или медиация
6. Публичная отчётность операторов о выплатах, удержаниях и жалобах
7. Объяснимость алгоритмических санкций и страхование рисков ПВЗ

Предложения автора доклада с учётом материалов НКО АПРИТ

Российский адвокат







Елена Авакян

CDTO адвокатуры России

Советник ФПА РФ,

Вице-президент Гильдии Российских адвокатов

Руководитель РГ по этики ИИ в правосудии Альянса ИИ

havakyan@mail.ru

+7 985 727 70 00





